**Symposium Webinar**

**Datum: zaterdag 3 oktober 2020**

**Locatie: De Nieuwe Liefde, Da Costakade 102, 1053WP Amsterdam**

**SOCIALE MEDIA: SLECHT VOOR DE GEZONDHEID?**

**!3.30 – 13.45 uur**

**Uitreiking meester Kackadorisprijs**

**13.45 – 14.00 uur**

**Opening symposium door mevrouw Antje Diertens, lid tweede kamer voor D66 en o.a. lid Commissie Volksgezondheid, Welzijn en Sport**

**14.00 – 14.30 uur**

**Schreeuwende anti-vaxxers de mond gesnoerd door het rijksvaccinatieprogramma?**

Drs. R.W. (Rolf) Appels, arts M&G, MScPH, Medisch adviseur RVP, PSIE en NHS; RIVM 2016 tot nu

**Abstract**

Tegenstanders van vaccineren communiceren veel en slim via internet en sociale media en bereiken daarmee een grote groep mensen die twijfelen over de noodzaak en nut van vaccinaties voor zichzelf en hun kinderen. Wie zijn deze anti-vaxers, hoe communiceren ze en hoe raken twijfelaars verstrikt in een web van negatieve berichten? We kijken naar communicatiestromen op Twitter en bespreken de strategie van het RIVM bij de uitvoering van het rijksvaccinatieprogramma als reactie hierop.

**Leerdoel**

* Vergroten van kennis en inzicht in de manier waarop sociale media invloed hebben op anti-vax sentimenten onder de bevolking
* Kennis vergroten hoe in Nederland de beïnvloeding door sociale media door anti-vaxers op het RVP tegengegaan wordt.

**14.30 – 15.00 uur**

**Hoe onderscheid je waarheid van onwaarheid op social media**

Dr. Peter Burger, docent wetenschapsjournalistiek en brongebruik, Universiteit Leiden.

**Abstract**

Bijna iedereen in onze maatschappij maakt gebruik van social media en halen hier op dagelijkse basisinformatie vandaan, medische informatie is hierin niet uitgezonderd. Gezondheidsgerelateerde berichten op social media spelen dus een significante maatschappelijke rol en vormen deels de manier waarop wij tegen onze gezondheid aankijken. Maar hoe onderscheid je waarheid van onwaarheid op social media? En hoe gaan factcheckers te werk?

**Leerdoel**

* Kennis van hoe waarheid van onwaarheid onderscheiden kan worden op social media
* De clinicus handvatten geven in het factchecken van berichten die patiënten van social media hebben.

 **15.00 - 15.30 uur theepauze**

**15.30 – 16.00 uur**

**Online (mis)informatie en de gevolgen voor geïnformeerde besluitvorming.**

Dr. Corine Meppelink, universitair docent afdeling Communicatiewetenschap van de Universiteit van Amsterdam, onderzoeker verbonden aan de Amsterdam School of Communication Research (ASCoR). In 2016 promoveerde zij op onderzoek naar de wijze waarop digitale gezondheidsinformatie toegankelijk kan worden gemaakt voor mensen met lage gezondheidsvaardigheden. Tegenwoordig onderzoekt zij de manier waarop burgers gebruik maken van onlinegezondheidsinformatie en de gevolgen hiervan voor gezondheidsbeslissingen. Haar werk is gepubliceerd in diverse internationale wetenschappelijke tijdschriften en ontving verschillende onderscheidingen.

**Abstract**

Met de komst van het internet is een enorme hoeveelheid gezondheidsinformatie beschikbaar geworden voor burgers. En zij maken daar ook graag gebruik van, want dokter Google wordt door de meerderheid van de Nederlanders geraadpleegd. Deze toegankelijkheid van informatie kan bijdragen aan de empowerment van patiënten, maar levert ook vragen en terechte zorgen op. In deze presentatie ga ik in op de wijze waarop mensen gezondheidsinformatie selecteren, beoordelen en verwerken. Gebeurt dit zorgvuldig en evenwichtig? Leidt dit tot geïnformeerde besluitvorming? En hoe kunnen we mensen hierbij helpen? Deze onderwerpen zullen onder andere aan bod komen.

**Leerdoel**

* Kennis van de manier waarop mensen online gezondheidsinformatie gebruiken.
* Kennis van manieren waarop we de invloed van onjuiste gezondheidsinformatie in gezondheidsbeslissingen kunnen verminderen.

 **16.00 – 16.30 uur**

**Social media: experts met feiten en experts met meningen**

Prof.dr. Cecile Janssens, Hoogleraar epidemiologie. Emory University, Rollins School of Public Health, department of Epidemiology (2012- heden)Instructor. Emory University, Emory College of Arts and Sciences (2019-)

**Abstract**

Veel wetenschappers zijn tegenwoordig te vinden op social media. Ze delen er hun werk, prijzen het werk van anderen, en gaan er met anderen in discussie. Waarover wetenschappers discussiëren valt in twee categorieën: onderwerpen waar ze verstand van hebben en onderwerpen waar ze geen verstand van hebben. Het is cruciaal om die twee uit elkaar te houden, maar vooral op Twitter is de grens tussen kennis en opinie vervaagd. Het is lastig te beoordelen welke informatie op kennis gebaseerd is. In deze bijdrage geef ik een reflectie op de grenzen van expertise.

**Leerdoel**

* Inzicht in de grenzen van expertise

**16.30 – 17.00 uur Forumdiscussie met alle sprekers onder leiding van de voorzitter**