



## Programma workshop

### Effectief inzetten van opleidingsmomenten

Bijlagen en handouts volgen na de programmabeschrijving.  
Toelichtingen staan in de ppt.

Duur	Onderwerp	Inhoud	Benodigd
'10	Welkom	<p>Welkom, doel van de dag Introductie door opleider</p> <p>Korte inventarisatie leerdoelen: Wat wilt u vandaag in ieder geval meenemen aan kennis/kunde over het optimaal inzetten van onderwijsmomenten? Ook bespreken we de 'spelregels' om een veilig leerklimaat te organiseren.</p>	<p>Ppt</p> <p>Flapover</p>
'5	Kernpunten	<p>Quiz Kernpunten TtT</p>	<p>Quizvragen (zie ppt)</p>
'60	Constructieve feedback in de dagelijkse praktijk	<p>Als je kwalitatief goede feedback wil geven, de aios wil ondersteunen en snel opleidingsmomenten wil herkennen is het van belang vlot een goed geformuleerd leerdoel (leerdoelen) van je aios te krijgen. In dit onderdeel ligt de focus op het inzetten van technieken uit de didactiek in de klinische praktijk die ondersteunend zijn voor supervisors.</p> <p>1 Heldere leerdoelen (Waarom van belang, wederzijds verwachtingen afstemmen en bijsturen, ambities en de invloed op begeleidingsvorm) en hun relatie met bekwaamverklaren.</p> <p>2 Bespreken van diverse leermiddelen die ingezet kunnen worden in de klinische praktijk. Het hoeft niet altijd een 'praatje' te zijn; hoe activeer je de aios? We gaan in op technieken t.b.v. het scala aan leermiddelen (OSATS, EPA, CAT, Beoordelen producten) alsmede opleiden on-the-go (hoe zet ik de 2 minuten tussen pt A en B effectief in als opleidingsmoment?). We zoomen in op 2 specifieke middelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De <i>KPB</i>: De 'gouden regels' bij het voorbereiden en beoordelen van een KPB, met daaraan gekoppeld het formuleren van constructieve feedback.</li> <li>- De <i>CBD</i> (case based discussion). Wat is het en hoe kan ik het inzetten in de praktijk.</li> </ul>	<p>Ppt <i>Jobaid werken met EPA's</i></p> <p>Handout: Strip werken met EPA's</p>
'90	Oefening praktijkgericht begeleiden met EPA's	<p>N.a.v. twee EPA's uit het opleidingsplan BOEG gaan we in subgroepen met elkaar het gesprek aan over hoe we gezamenlijk tot een beoordeling van het bekwaamheidsniveau komen. Deelnemers zullen merken hoe lastig het is om te denken in termen van concrete (aantoonbare) resultaten. Bijvoorbeeld: "betreft de patiënt actief in de besluitvorming" of "voert adequaat lichamelijk onderzoek uit". Wat betekent dat dan? Voor een eerstejaars? Laatstejaars? In welke context?</p> <p>De bedoeling is dat in subgroepen van 3 met elkaar in gesprek gegaan wordt over wat je verwacht van een aios rondom -soms schijnbaar voor de hand liggende- competenties. "kan het werk op de zaal effectief organiseren" → Wat betekent dat dan? Wanneer is dat</p>	<p>Ppt</p> <p>Flapover en stift(-en)</p> <p>Handout 1 Handout 3 Feedback toolbox</p> <p>Handout 4 Zakkaartje EBD</p>

**Het gaat allemaal om vertrouwen**

- Spreek met de aios over vertrouwen (summative en/versus ad hoc)
- Competentie (kennis en vaardigheden)
- Integriteit (leerlijkheid en welwillendheid)
- Betrouwbaarheid (voorspelbaar gedrag, nauwkeurigheid)
- Bescheidenheid (kent eigen grenzen, vraagt om hulp)

Ability  
Integrity  
Reliability  
Humility

		voldoende? Wanneer boven/onder niveau? Hoe beoordeel je dat? Of bijvoorbeeld; "Is in staat anderen te superviseren" → Hoe weet je dat? Welke kwaliteit verwacht je? Hoe laat je hierin groei zien? Wat zijn de no-go's? Hierna worden plenair de bevindingen teruggekoppeld.	
'15	<i>pauze</i>		
'60	Walking brain	<p>In dit onderdeel wordt de groep uitgedaagd om hun ideeën en ambities om te zetten in een plan van aanpak. Afhankelijk van de grootte van de groep wordt daartoe in 3-en gesplitst en elke subgroep begint bij een voorbereide flap waar één van de volgende vragen op genoteerd staan:</p> <p><i>1 Hoe zorgen we ervoor dat we opleiden incorporeren in ons dagelijks klinisch werk? Wat is daar voor nodig?</i>  <i>2 Hoe kunnen we de opleidingsvergadering gebruiken om de voortgang in de leerdoelen van de aios te bespreken?</i>  <i>3 Aios vragen om meer autonomie in het dagelijks klinisch werk; hoe kunnen we dat organiseren en tegelijkertijd patiëntveiligheid garanderen?</i></p> <p>De groep richt zich op het SMART maken van een idee, maar vooral op de vertaling naar de eigen klinische praktijk; hoe gaan wij dat doen dan? Wat hebben we daarvoor nodig? Hoe weten we of onze inspanningen werken? Het is de bedoeling dat het tempo hoog gehouden wordt (niet uitgebreid discussiëren over de beperkingen, meteen focus op wat wél kan). Per groep mag je max. '5 per flap je input bieden.</p>	
		<p><b>GEFEMING: Walking brain</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>3 groepen, 3 Flaps en 3 vragen...</li> <li><b>Bedenk hoe jullie opleiden m.b.v. leerdoelen praktisch kunnen incorporeren in het dagelijks werk.</b> Welke ideeën heb je? Schrijf deze op de flap. Om elk (nieuw) idee teken je een kader. Je hebt hiervoor '5.</li> <li>Na '5 schuift je groepje door naar de volgende flap. Nu heb je 2 keuzes: <ul style="list-style-type: none"> <li>1: Je bedenkt een <b>nieuw idee</b> en tekent er weer een kader omheen</li> <li>2: Je gaat het beschreven idee <b>doorontwikkelen</b> (SMART). Schrijf je aanvullingen bij het kader.</li> </ul> </li> <li>Na '5 draai je weer door, etc. tot je weer bij je beginflap bent.</li> <li>Bekijk je beginflap en omcirkel de 2 beste ideeën.</li> <li>Deel je gekozen ideeën met de groep.</li> </ul> 	
		<p><b>Hulpvragen tijdens walking brain:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wat is onze ambitie? Wat hebben we over een jaar bereikt rondom deze vraag?</li> <li>- Wat is ervoor nodig dat wij dit als supervisoren ook daadwerkelijk gaan doen?</li> <li>- Wat doen we al dat goed werkt omtrent deze vraag?</li> <li>- Welke middelen hebben we om hier sturing aan te geven? (bijv. opleidingsvergadering, SetQ, multisource feedback, EPA's)</li> <li>- Hoe gaan we voortgang meten?</li> <li>- Welke hulpmiddelen/hulplijnen hebben we nodig?</li> <li>- Wat moeten we voorkomen? Welke risico's moeten we incalculeren?</li> </ul>	
		<p>De bedoeling is dat de deelnemers '5 per flapovervel krijgen om hun input te leveren. Daarna draait de groep bij flapovervel 1 door naar flapovervel 2, waar zij weer '5 krijgen om input te leveren en draaien dan door naar flapovervel 3, etc, tot de groep weer terug is bij het beginflap. Zie ook handout opdracht Bekwaamverklaren.</p> <p>Weer terug bij de beginflap mag de groep maximaal 3 ideeën omcirkelen die hen het meeste aanspreken. Per subgroep presenteren zij kort waarom de keuze op deze 3 ideeën is gevallen, en -waar mogelijk- kunnen afspraken gemaakt worden om de ideeën verder uit te werken. Wie neemt eigenaarschap?</p>	
'15	Wrap up en afronding	<p>De flaps worden opgehangen en kernpunten van deze bijeenkomst benoemd. Waar mogelijk concrete afspraken bevestigd. Korte (mondelijke en schriftelijke) evaluatie van de bijeenkomst en tips voor vervolg.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vooruitblik: Bespreek kort ('10) in tweetallen met elkaar: <i>Wat uit deze workshop zou je willen toepassen de komende tijd en hoe ga je dat doen?</i> Bespreek met een 'buddy'; dan nodig je elkaar over 4 weken uit voor een kop koffie en kun je aangeven hoe ver je bent met je voornemens.</li> <li>- Terugkijken op leervragen bij start workshop; vragen beantwoord? ('5)</li> </ul>	Ppt